



# Gerenciamento de processos

**Davidson Rodrigo Boccardo**

***flitzdavidson@gmail.com***



# Revisão



## ■ Critérios de alocação:

- Utilização da CPU
- Produtividade (*Throughput*)
  - Número de processos finalizados por unidade de tempo
- Tempo de entrega (*Turnaround time*)
  - Tempo que o processo leva para ser executado
- Tempo de espera
  - Tempo que o processo fica aguardando na fila de prontos
- Tempo de resposta
- Intervalo de tempo entre o envio de uma requisição e a primeira resposta a essa requisição

# Revisão



## ■ Objetivo

- Maximizar a utilização da CPU
- Maximizar a produtividade (*throughput*)
- Minimizar o tempo de entrega
- Minimizar o tempo de espera
- Minimizar o tempo de resposta

# Algoritmos de escalonamento



- **First-Come, First-Served (FCFS)**
- **Shortest-Job-First (SJR)**
- **Prioridade**
- **Round-Robin (RR)**
- **Filas Multinível**

# First-Come, First-Served (FCFS)



<u>Process</u>	<u>Burst Time</u>
$P_1$	24
$P_2$	3
$P_3$	3

- Ordem de chegada:  $P_1, P_2, P_3$



- Tempo de espera médio?

- $P_1 = 0; P_2 = 24; P_3 = 27$

- Tempo de espera médio:  $(0+24+27)/3 = 17$

# First-Come, First-Served (FCFS)



- Suponha agora a ordem de chegada:  $P_2, P_3, P_1$



- Tempo de espera médio?
  - $P_1 = 6; P_2 = 0; P_3 = 3$
- Tempo de espera médio:  $(6+0+3)/3 = 3$
- É um algoritmo não-preemptivo.
- Problemas do FCFS?

# Shortest-Job-First (SJF)

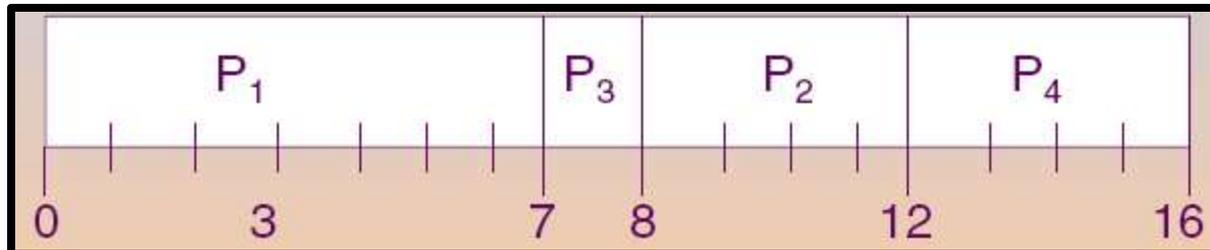


- Associa a cada processo a duração da próxima fase de uso da CPU (CPU burst)
- Escalona sempre o processo de menor duração da próxima fase de uso da CPU. Empate?
- Duas maneiras:
  - Não preemptiva
  - **Preemptiva:** se novos processos chegam com CPU burst menores que o tempo restante do processo em execução, este é tirado a força. Este algoritmo é conhecido como Shortest-Remaining-Time-First (SRTF).
- SJF é ótimo – dá um tempo de espera médio mínimo para um dado conjunto de processos

# Exemplo SJF não preemptivo



<u>Process</u>	<u>Arrival Time</u>	<u>Burst Time</u>
$P_1$	0.0	7
$P_2$	2.0	4
$P_3$	4.0	1
$P_4$	5.0	4



■ Tempo de espera médio?

Problema?

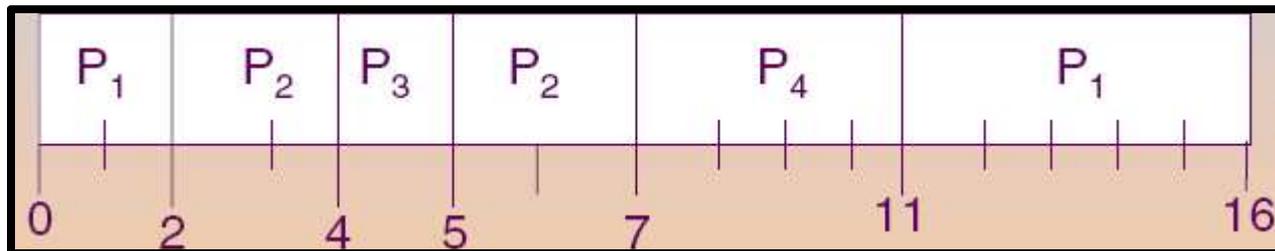
□  $(0+6+3+7)/4 = 4$

# Exemplo SJF preemptivo (SRTF)



<u>Process</u>	<u>Arrival Time</u>	<u>Burst Time</u>
$P_1$	0.0	7
$P_2$	2.0	4
$P_3$	4.0	1
$P_4$	5.0	4

- SJF (preemptivo) ou SRTF (Shortest-Remaining-Time-First)



- Tempo de espera médio? Já que este algoritmo ótimo qual é o problema deste algoritmo?
  - $(9+1+0+2)/4 = 3$

# Shortest-Job-First (SJF)



- Como determinar o tamanho do próximo CPU burst?
- Pode ser feita uma estimativa, através dos CPU bursts anteriores, usando média exponencial

1.  $t_n$  = valor do  $n^{\text{th}}$  CPU burst

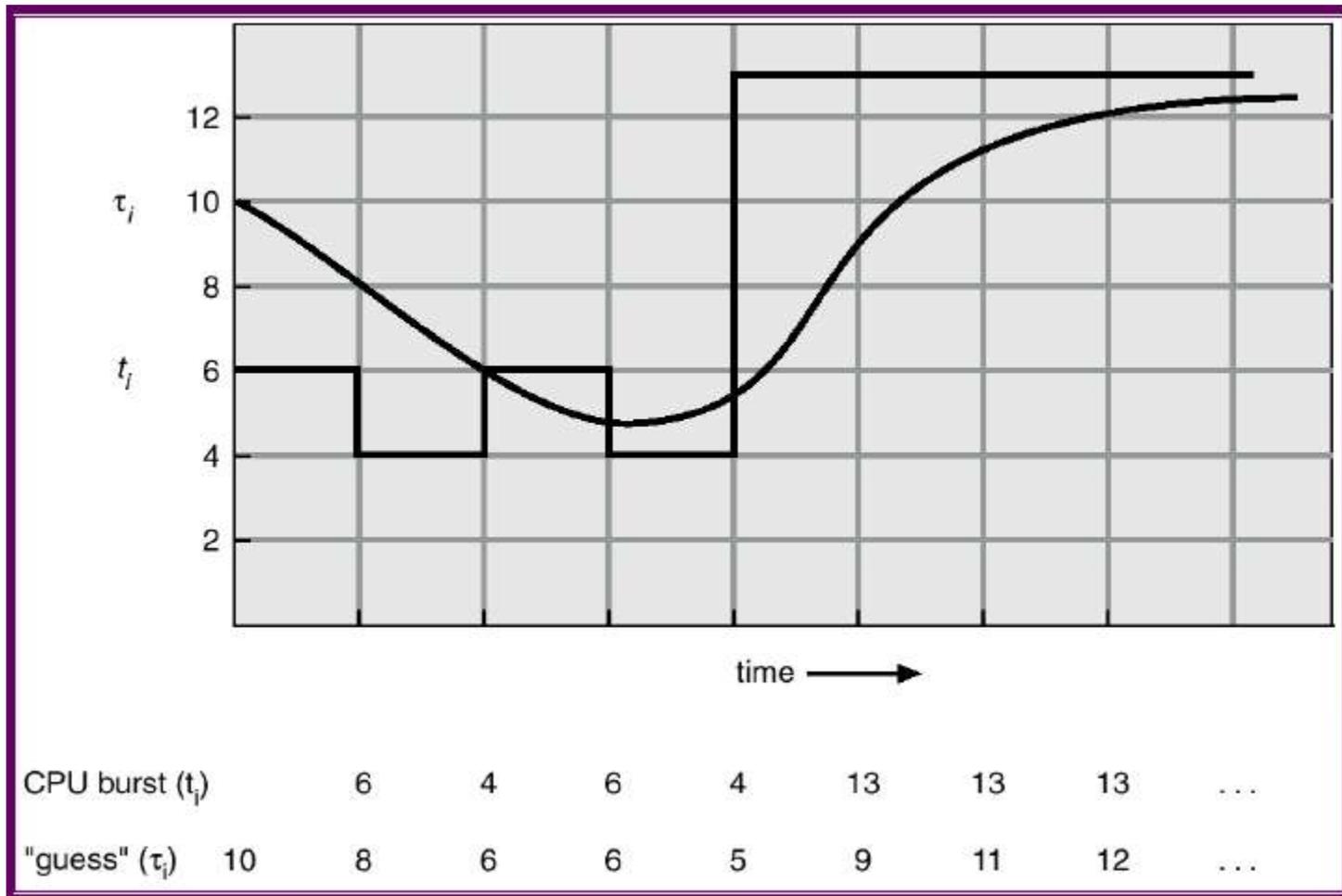
•  $t_{n+1}$  = valor previsto para o próximo CPU burst

3. ,  $0 \leq \alpha \leq 1$

4. Define:

$$t_{n+1} = t_n + (1 - \alpha) t_n$$

# Previsão do próximo CPU burst



# Prioridade



- Uma prioridade (inteiro) é associada a cada processo
- A CPU é alocada para o processo com maior prioridade (menor inteiro, maior prioridade)
- SJF é um escalonamento por prioridade cuja prioridade é o tempo previsto do próximo CPU burst
- Duas maneiras:
  - Não preemptiva
  - Preemptiva
- Problemas?
  - Starvation - Processos com menor prioridade nunca executam
- Solução? Aging (Envelhecimento)
  - Aumento da prioridade dos processos com o passar do tempo

# Round Robin (RR)



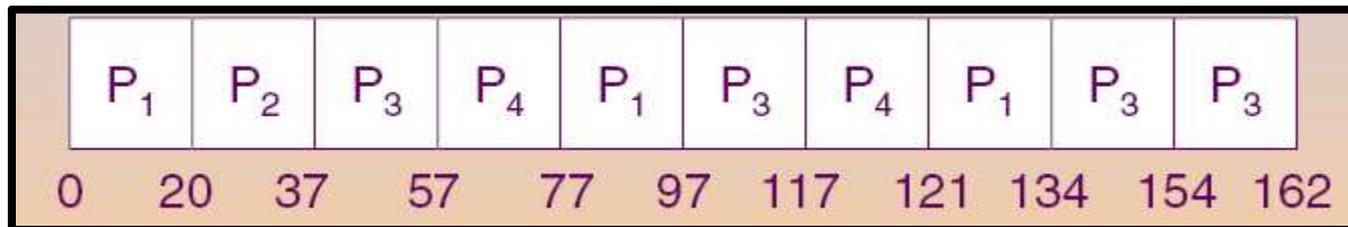
- Cada processo tem uma fatia de tempo (quantum time)
- Similar a um FCFS, porém com preempção
- Pergunta: Se existir  $n$  processos na fila de prontos e o quantum time for  $q$ , qual é o máximo tempo de espera?
- Desempenho
  - $q$  grande FIFO
  - $q$  pequeno alto overhead devido as mudanças de contexto

# Exemplo Round Robin



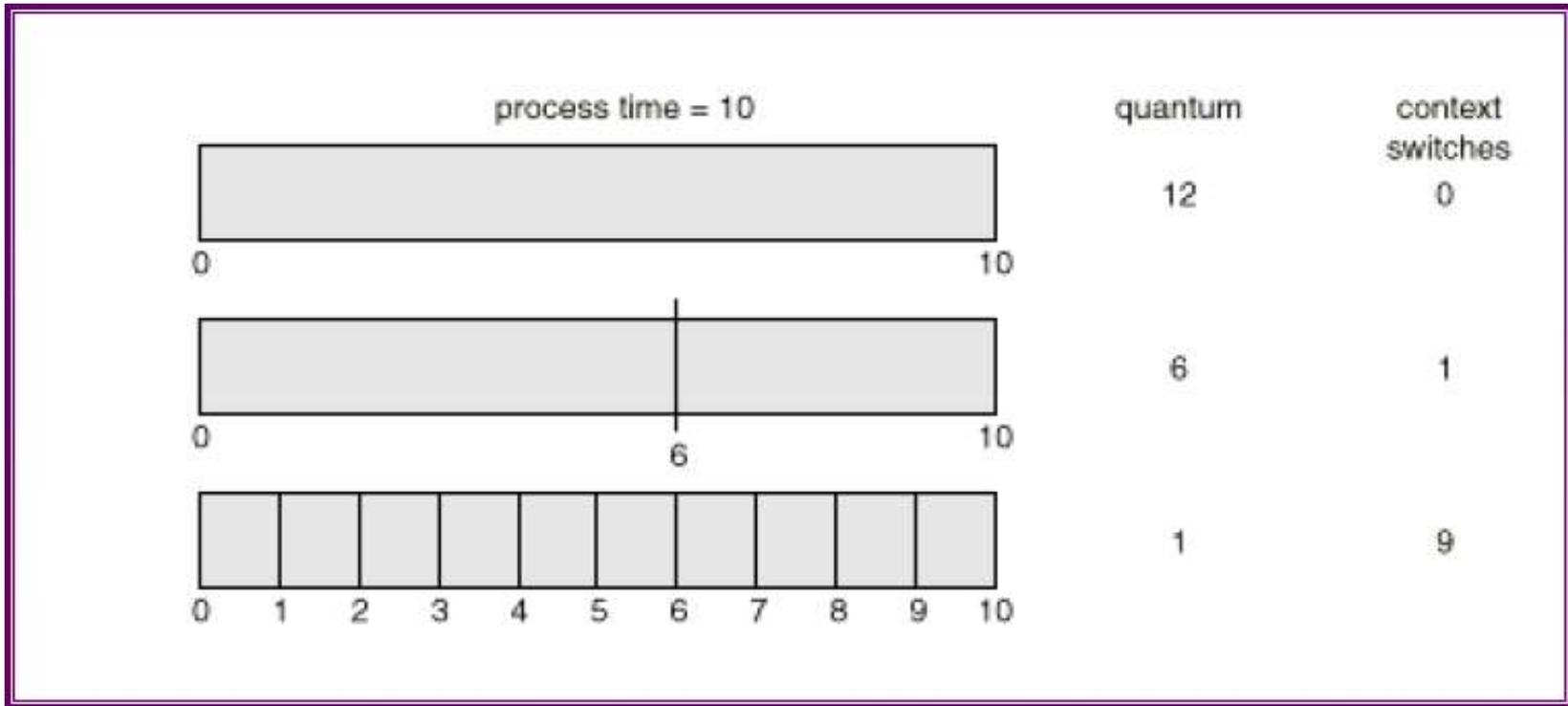
- Quantum time = 20

<u>Process</u>	<u>Burst Time</u>
$P_1$	53
$P_2$	17
$P_3$	68
$P_4$	24

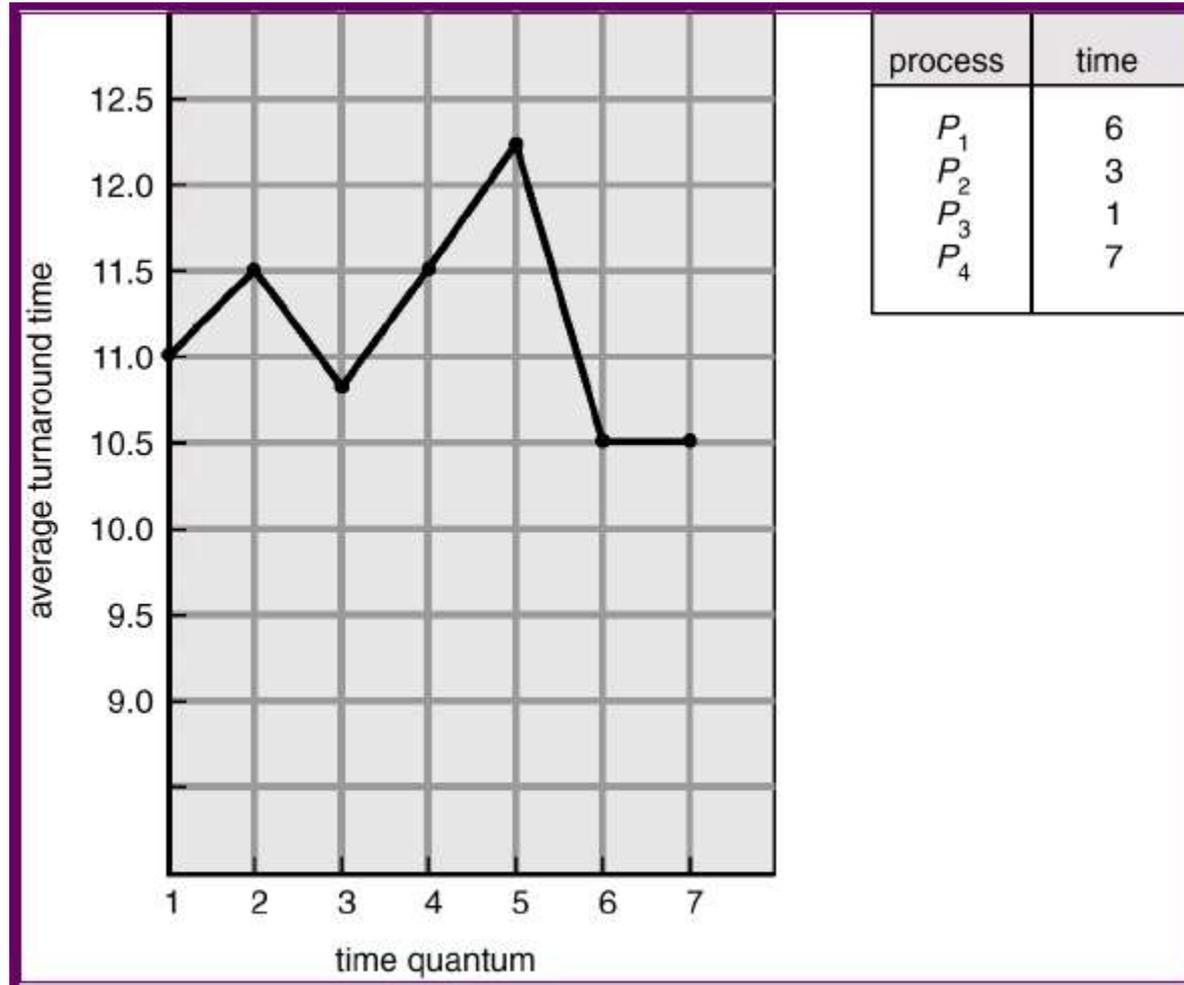


- Geralmente, maior tempo de entrega médio do que o SJF, mas melhor resposta

# Quantum x n<sup>o</sup> trocas de contexto



# Variação do tempo de entrega médio x quantum

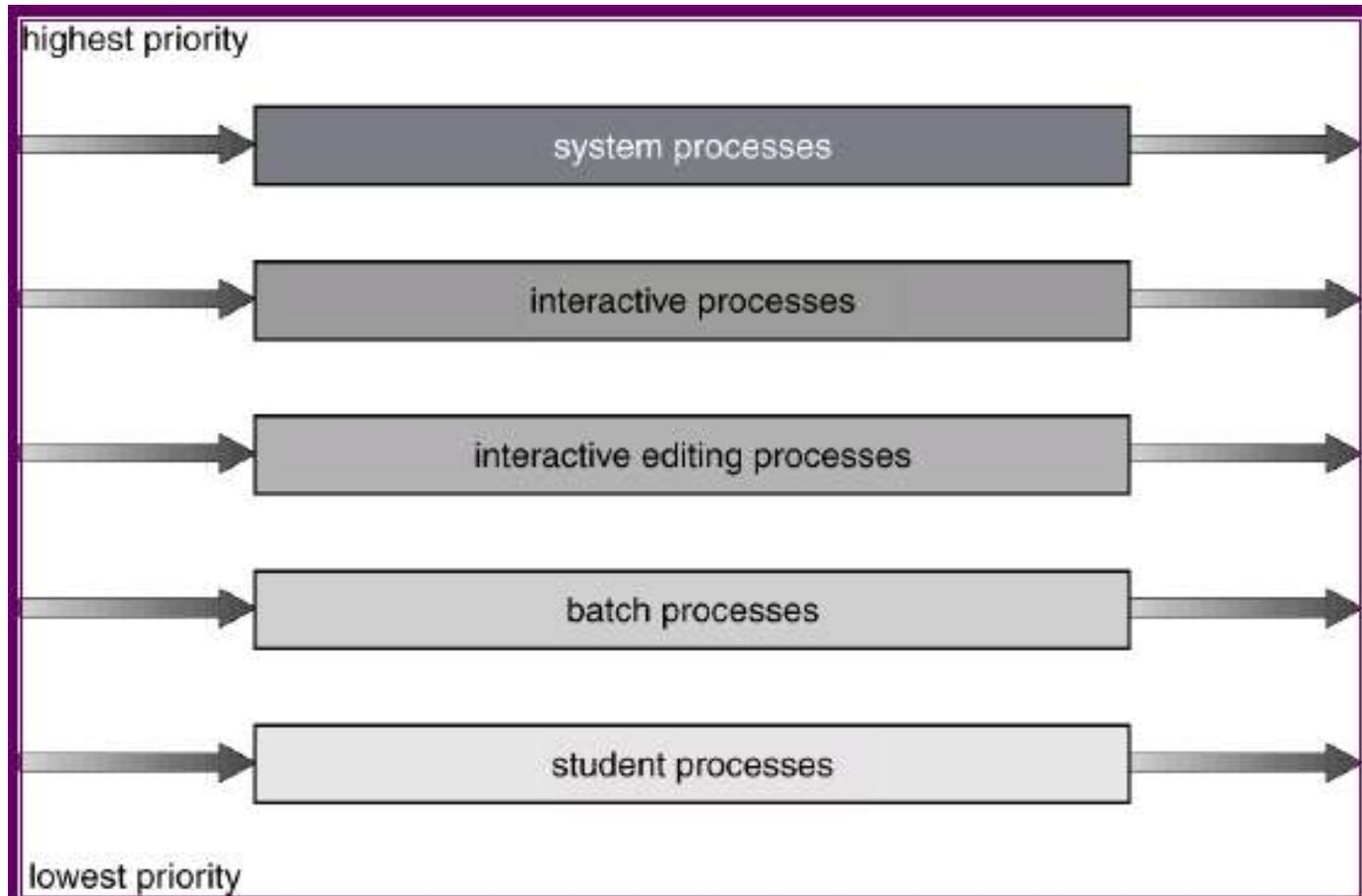


# Filas Multinível



- **Fila de prontos é dividida de acordo com a classificação dos processos:**
  - Processos interativos (execução em primeiro plano)
  - Processos não interativos (execução em segundo plano)
- **Cada fila pode ter diferentes algoritmos:**
  - Primeiro Plano – RR
  - Segundo Plano – FCFS
- **Deve existir escalonamento entre as filas**
  - Geralmente, alocação preemptiva com prioridades fixas. Ex. Todos processos foreground depois os background. Problema?
  - Fatias de tempo – cada fila tem uma certo montante de tempo de CPU para escalonamento de seus processos.

# Escalonamento em Filas Multinível



# Filas Multinível de retorno



- **Um processo pode mover entre as filas**
  - Técnica aging pode ser implementado desta maneira
  
- **Parâmetros?**
  - Número de filas
  - Algoritmo de alocação da CPU usado para cada fila
  - Método usado para determinar quando transferir um processo para uma fila de prioridade mais alta
  - Método usado para determinar quando transferir um processo para uma fila de prioridade mais baixa
  - Método usado para determinar em qual fila um processo deve ser colocado, quando precisar usar a CPU

# Exemplo Filas Multinível



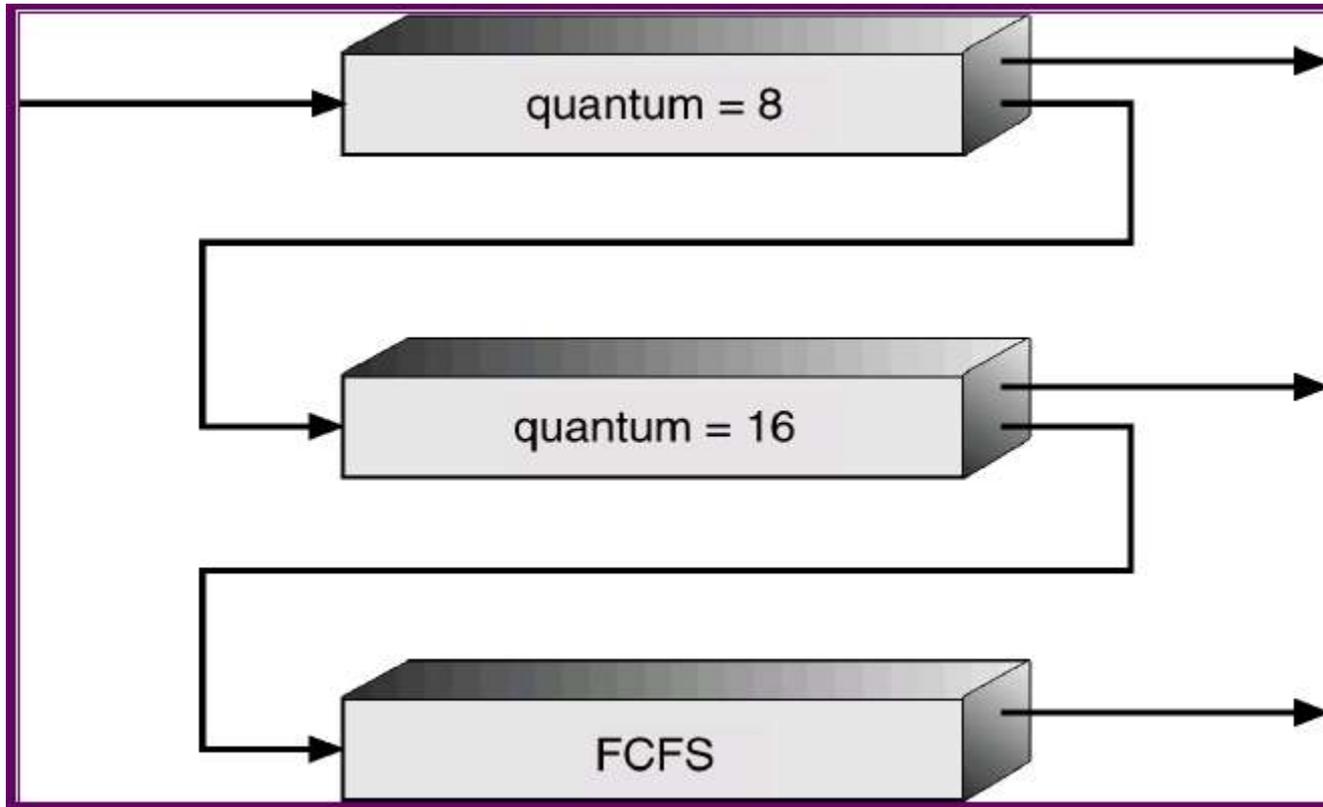
## ■ Três filas:

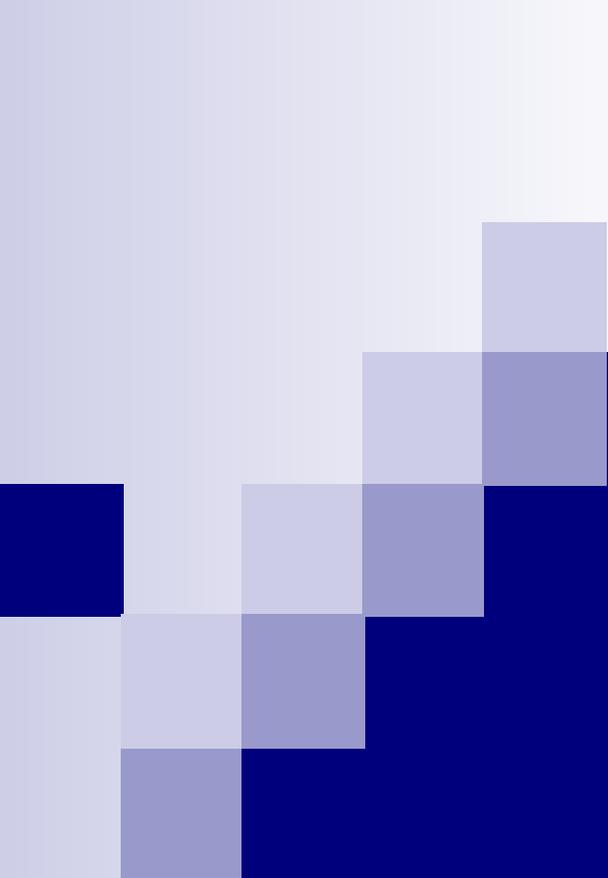
- $Q_0$  – time quantum 8 milisegundos
- $Q_1$  – time quantum 16 milisegundos
- $Q_2$  – FCFS

## ■ Escalonamento

- Um novo processo entra na fila  $Q_0$  e espera ser escalonado pela CPU, se demorar mais que 8 milisegundos o processo é movido para a fila  $Q_1$ ;
- Quando não houver processos na fila  $Q_0$ , o processo terá mais 16 milisegundos, caso não termine neste tempo é movido para a fila  $Q_2$  que é FCFS.

# Exemplo Filas Multinível





Dúvidas?